

Załącznik do Ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację zadań Samorządu Województwa Pomorskiego w roku 2022 w sferze działalności pożytku publicznego w zakresie pomocy społecznej, w tym pomoc rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej oraz wyrównywanie szans tych rodzin i osób

KARTA OCENY FORMALNEJ I MERYTORYCZNEJ OFERTY

Oferta numer:

Nazwa Oferenta:

Tytuł projektu

I. Ocena formalna oferty

Lp.	Kryteria	TAK	NIE
1	oferta jest złożona w terminie określonym w ogłoszeniu konkursu		
2	oferta jest złożona w wersji elektronicznej za pośrednictwem serwisu witkac.pl		
3	oferta (wygenerowana z systemu witkac.pl) jest złożona w formie papierowej		
4	oferta jest prawidłowo i kompletnie wypełniona		
5	oferta jest zgodna z rodzajem zadania, na które została złożona		
6	oferta jest złożona przez uprawnionego Oferenta		
7	oferta uwzględnia charakter ponadlokalny (przedstawiono co najmniej dwa powiaty, na terenie których zrealizowane będą objęte zadaniem działania);		
8	oferta jest podpisana przez osobę/osoby do tego uprawnione - wymienione w KRS bądź innym rejestrze lub których uprawnienia wynikają z innych dokumentów		
9	Oferent gwarantuje wkład własny (osobowy i rzeczowy) w ofercie w wysokości min. 1% wartości zadania.		
10	koszty obsługi zadania nie są wyższe, niż 10 % wartości dotacji		
Oferta kwalifikuje się do oceny merytorycznej			
Podpis oceniającego			

Uwagi dotyczące braków formalnych:.

II. Ocena merytoryczna oferty

Kryteria			Skala ocen	Ocena
1.	Możliwość realizacji zadania publicznego przez Oferenta		Max. 7 pkt.	
a)	miejsce realizacji zadania	brak wskazania miejsca realizacji zadania	0	
		wskazano miejsce realizacji zadania na terenie więcej niż 2 powiatów	1	
b)	grupa docelowa: diagnoza problemów i potrzeb, opis adresatów zadania publicznego	brak diagnozy oraz opisu adresatów zadania	0	
		ogólnikowy opis adresatów (brak diagnozy i uzasadnienia wyboru adresatów)	1	
		opis szczegółowy (diagnoza, opis adresatów)	2	
c)	sposób rozwiązania problemów / zaspokojenia potrzeb	ogólnikowy opis (proponowane działania nie są adekwatne do zakresu zadania oraz do zdiagnozowanych potrzeb / problemów)	0	
		nie wszystkie podejmowane działania w sposób istotny wpływają na rozwiązanie problemów / zaspokojenie potrzeb	1	
		szczegółowy opis - zawiera dane wskazujące na zdefiniowany problem / potrzebę interwencji	2	
		szczegółowy opis - zawiera dane wskazujące na zdefiniowany problem / potrzebę interwencji oraz adekwatny sposób rozwiązania problemów	3	
d)	komplementarność z innymi działaniami podejmowanymi przez organizację lub inne podmioty	działania nie są spójne z innymi działaniami organizacji	0	
		działania są spójne z innymi działaniami organizacji	1	
2.	Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania		Max. 6 pkt.	
a)	rzetelność i przejrzystość przedstawionej kalkulacji kosztów	kalkulacja kosztów jest niejasna, niekompletna, zawierająca błędy rzeczowe i rachunkowe, nie wszystkie pozycje kosztorysowe odnoszą się do poszczególnych działań	0	
		koszty są zgodne z działaniami, określono prawidłowo rodzaje miar i liczby jednostek kosztów,	1	
		poprawna, kompletna, wszystkie pozycje kalkulacji odnoszą się do poszczególnych działań	2	

Kryteria		Skala ocen	Ocena	
b)	realność kosztów (stawek)	koszty nie są realne	0	
		kalkulacja nie uwzględnia kosztów wszystkich działań wskazanych w ofercie	1	
		koszty są realne, kalkulacja uwzględnia koszty wszystkich działań wskazanych w ofercie,	2	
c)	racjonalność zaplanowanych kosztów w stosunku do założonych działań	wydatki są nieadekwatne do zaplanowanych działań,	0	
		zbyt wysokie koszty poszczególnych działań	1	
		koszty racjonalne, adekwatne do planowanych działań	2	
3.	Proponowana jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których Oferent będzie realizować zadanie publiczne	Max. 12 pkt.		
a)	zakładane rezultaty - planowany poziom osiągnięcia rezultatów, ich trwałość, sposób monitorowania oraz w jakim stopniu realizacja zadania przyczyni się do osiągnięcia celu	opis nie zawiera wszystkich wskazanych elementów	0	
		opisano wszystkie elementy zakładanych rezultatów	1	
		opisano wszystkie elementy zakładanych rezultatów oraz właściwie dobrano narzędzia monitorowania	2	
		opisano wszystkie wskazane elementy oraz właściwie dobrane narzędzia monitorowania; wskazano ponadobowiązkowe rezultaty	3	
		opisano wszystkie wskazane elementy oraz właściwie dobrano narzędzia monitorowania; wskazano ponadobowiązkowe rezultaty zapewniające trwałość proponowanych rozwiązań	4	
b)	opis działań – liczbowe określenie skali działań (poziom szczegółowości, kompleksowość)	brak opisu	0	
		opis wszystkich działań	1	
c)	dokonana analiza wystąpienia ryzyka w trakcie realizacji zadania publicznego	brak analizy wystąpienia ryzyka	0	
		wskazane ryzyka	1	
		wskazane ryzyka i sposoby zapobiegania	2	
d)	spójność działań z rezultatami określonymi w katalogu oczekiwanych rezultatów	działania nie są spójne z rezultatami	0	
		działania są spójne z rezultatami	1	
		podejmowane działania kompleksowo wyczerpują rezultaty określone w katalogu	2	

Kryteria			Skala ocen	Ocena
e)	kompetencje (kwalifikacje oraz doświadczenie) osób zaangażowanych w realizację zadania	brak opisu kwalifikacji osób zaangażowanych w realizację zadania	0	
		ogólnikowy opis kwalifikacji osób zaangażowanych w realizację zadania	1	
		opis kwalifikacji osób zaangażowanych w realizację zadania wskazujący na możliwość prawidłowej realizacji zadania	2	
f)	doświadczenie Oferenta w realizacji zadań podobnego rodzaju we współpracy z administracją publiczną	Oferent nie realizował do tej pory zadań publicznych podobnego rodzaju i nie współpracował z administracją publiczną	0	
		Oferent realizował zadania publiczne podobnego rodzaju i współpracował z administracją publiczną	1	
4.	Planowany udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego		Max. 1 pkt.	
	wkład finansowy	brak wkładu finansowego	0	
		wkład finansowy powyżej 1%	1	
5.	Planowany wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków		Max. 4 pkt.	
a)	planowany wkład osobowy, tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków	od 0,1 do 1%	1	
		wkład osobowy powyżej 1%	2	
b)	planowany wkład rzeczowy	wkład rzeczowy od 0,1 do 1%	1	
		wkład rzeczowy powyżej 1%	2	
6.	Analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych przez Oferenta, który w latach poprzednich realizował zleczone zadania publiczne biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków		Max. 1 pkt.	
	ocena realizacji dotychczasowych zadań (rzetelność, terminowość oraz sposób rozliczenia środków otrzymanych na realizację innych zleconych zadań publicznych)	Brak doświadczenia we współpracy z oferentem w latach 2020-2021	0	
		Oferent nierzetelnie rozliczał otrzymane środki	0	
		Oferent nieterminowo rozliczał otrzymane środki	0	
		Oferent rzetelnie i terminowo rozliczał otrzymane środki	1	
Łącznie: 1+2+3+4+5+6			Max. 31 pkt.	

Ocena Komisji Konkursowej – propozycja dofinansowania: