



PN-II.0110.2.2025.JB

**Pan**

**Tomasz Siemoniak**

**Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji**

*Szanowny Panie Ministrze,*

stosownie do treści art. 4b ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, poz. 1572, poz. 1907 i poz. 1940) oraz § 1 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 sierpnia 2001 r. w sprawie trybu postępowania przy składaniu wniosków dotyczących tworzenia, łączenia, dzielenia, znoszenia i ustalania granic gmin, nadawania gminie lub miejscowości statusu miasta, ustalania i zmiany nazwy gmin i siedzib ich władz oraz dokumentów wymaganych w tych sprawach (Dz. U. z 2014 r. poz. 310), zwanego dalej „Rozporządzeniem”, w załączeniu przekazuję wniosek Rady Miejskiej w Słupsku o dokonanie zmiany granic administracyjnych Miasta Słupska (dalej: „wniosek” ) wraz z załącznikami oraz opinią dotyczącą wniosku.

### **Opinia dotycząca wniosku o zmianę granic administracyjnych Miasta Słupska**

Podstawą złożenia wniosku jest uchwała Nr XIV/169/25 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 26 marca 2025 r. w sprawie wystąpienia z wnioskiem o dokonanie zmiany granic Miasta Słupska. Uchwała ta jest zgodna z prawem, zatem brak jest podstaw do zastosowania w stosunku do niej środków nadzorczych przewidzianych w ustawie o samorządzie gminnym.

Wnioskowana zmiana polega na włączeniu do granic administracyjnych Miasta Słupska:

- 1) części obrębu ewidencyjnego Włynkówko w Gminie Redzikowo, obejmującego obszar ograniczony od zachodu, południa i wschodu granicami Miasta Słupska, od północy granicą terenu zamkniętego linii kolejowej 405 (tj. na południe od działki 294, obręb Włynkówko – z wyłączeniem tej działki);
- 2) części obrębu ewidencyjnego Bolesławice w gminie Kobylnica, obejmującego obszar ograniczony od północy granicami Miasta Słupska, od zachodu granicami obrębu Redęcin

---

**Wydział Prawny i Nadzoru**

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku  
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk  
tel.: 58 30 77 233, e-mail: wpn@gdansk.uw.gov.pl  
<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>

w gminie Redzikowo, od wschodu granicami obrębu Kobylnica w gminie Kobylnica, od południa granicą obrębu ewidencyjnego Widzino w gminie Kobylnica i pasem drogi ekspresowej S6 (tj. na północ od działek 119/1, 118, 154/1, 111/6, 139/1, 109/4, 107/2, 106/4, 105/3, 144/2, 42/4, 41/5, 41/3, 138, 38/6, 38/3, obręb Bolesławice gmina Kobylnica - z wyłączeniem tych działek);

3) części obrębu ewidencyjnego Kobylnica w gminie Kobylnica obejmującego obszar ograniczony od północy granicami Miasta Słupska, od zachodu granicą obrębu ewidencyjnego Bolesławice w gminie Kobylnica, od południa i wschodu granicą terenu zamkniętego linii kolejowej 202 (tj. na północ od działek 659/7, 134/2, 134/1, 135/1, 652/1, 654/3, 167/1 obręb Kobylnica - z wyłączeniem tych działek).

Wnioskowana zmiana spowodowałaby zwiększenie powierzchni Miasta Słupska z 5271,27 ha do 6106,78 ha, a więc o 835,51 ha.

Wniosek został złożony z zachowaniem ustawowego terminu (dostarczony został do Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gdańsku w dniu 31 marca 2025 r.) i zawiera:

- 1) treść proponowanej zmiany wraz z uzasadnieniem,
- 2) stanowisko wnioskodawcy dotyczące spełnienia przesłanek, o których mowa w art. 4 ust. 3 i 4 ustawy o samorządzie gminnym,
- 3) wymagane podstawowe dane statystyczne dotyczące liczby ludności na terenie objętym wnioskiem, a także dane dotyczące powierzchni obszarów, których dotyczy wniosek,
- 4) określenie szacunkowych kosztów jednorazowych i stałych wprowadzenia proponowanej zmiany,
- 5) wyniki konsultacji z mieszkańcami,
- 6) dane poświadczające brak wystąpienia okoliczności wymienionych w art. 4d ustawy o samorządzie gminnym,
- 7) wykaz dokumentów załączonych do wniosku.

W zakresie wymogów określonych w § 2 ust. 2 Rozporządzenia stwierdzić należy, że do wniosku dołączono wszystkie niezbędne dokumenty.

Do przesłanej dokumentacji dołączono opracowania naukowe, które Miasto Słupsk zleciło celem weryfikacji słuszności podejmowanych działań w przedmiotowym zakresie.

Wydanie niniejszej opinii poprzedzone zostało wnikliwą analizą treści wniosku oraz dołączonych do niego dokumentów, o których mowa w § 2 Rozporządzenia. Dokonując oceny przedmiotowego wniosku, rozważono wszystkie aspekty proponowanej zmiany, z uwzględnieniem argumentacji przedstawionej przez wnioskodawcę, a także stanowisk Rady Gminy Kobylnica, Rady Gminy Redzikowo i Rady Powiatu Słupskiego.

Konsultacje z mieszkańcami, w związku ze zmianą granic proponowaną we wniosku, przeprowadzono w Mieście Słupsku, Gminie Redzikowo, Gminie Kobylnica oraz Powiecie Słupskim.

Konsultacje w Mieście Słupsku przeprowadzone zostały w terminie od 27 lutego 2025 r. do 21 marca 2025 r., określonym w Zarządzeniu nr 150/WIP/2025 Prezydenta Miasta Słupska z 21 lutego 2025 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji w przedmiocie zmiany granic administracyjnych Miasta Słupska, zmienionego Zarządzeniem nr 173/WIP/2025 Prezydenta Miasta Słupska z dnia 26 lutego 2025 r. Konsultacje przeprowadzono na podstawie uchwały Nr XI/142/25 z dnia 29 stycznia 2025 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji w przedmiocie zmiany granic administracyjnych Miasta Słupska (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2025 r. poz. 542), w sposób określony uchwałą Nr XXI/238/16 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 27 stycznia 2016 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu Konsultacji Społecznych, zmienionej uchwałą Nr XXIV/400/20 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 29 października 2020 r.

Z danych zawartych we wniosku wynika, że w Mieście Słupsku konsultacje zakończyły się wynikiem pozytywnym. W konsultacjach wzięło udział 8227 osób z 85 135 uprawnionych do głosowania. Oddano 8182 głosów ważnych oraz 45 głosów nieważnych. Za proponowaną zmianą opowiedziało się 8070 osób (98,63% głosujących), przeciwnych było 96 osób (1,17% głosujących), odpowiedź „wstrzymuję się” wybrało 16 osób (0,2% głosujących). Powyższe dane wskazują, że mieszkańcy Miasta Słupska biorący udział w konsultacjach w przeważającej większości pozytywnie odnoszą się do wnioskowanej zmiany. Ogólna frekwencja w tych konsultacjach wyniosła 9,66%.

Z informacji zawartych we wniosku oraz opinii Rady Gminy Redzikowo, wyrażonej w uchwale Nr XV/161/2025 z dnia 24 marca 2025 r. w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zmiany granic administracyjnych Miasta Słupska wynika, że w Gminie Redzikowo konsultacje zakończyły się wynikiem negatywnym. Konsultacje odbyły się w dniach od 3 lutego 2025 r. do 3 marca 2025 r. W konsultacjach wzięło udział 10 700 osób z 18 293 uprawnionych do głosowania. Oddano 10 678 głosów ważnych i 22 nieważnych. W ramach konsultacji społecznych zadano następujące pytanie: „Czy jesteś za zmianą granic administracyjnych Miasta Słupska, poprzez włączenie do obszaru Miasta Słupska części obszaru Gminy Redzikowo, obejmującego (...)?”. Na tak postawione pytanie odpowiedzi „jestem za” udzieliło 90 osób, odpowiedzi „jestem przeciw” udzieliło 10 533 osób, odpowiedzi „wstrzymuję się” udzieliło 55 osób. Frekwencja w tych konsultacjach wyniosła 58,49%. Powyższe dane wskazują, że mieszkańcy Gminy Redzikowo biorący udział w konsultacjach w przeważającej większości negatywnie odnoszą się do wnioskowanej zmiany.

Jak wynika z informacji zawartych we wniosku oraz opinii Rady Miejskiej w Kobylnicy, wyrażonej w uchwale Nr XVI/149/2025 z dnia 20 marca 2025 r. w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zmiany granic administracyjnych Miasta Słupska wynika, że w Gminie Kobylnica konsultacje zakończyły się wynikiem negatywnym. Konsultacje odbyły się w dniach od 1 do 21

lutego 2025 r. Oddano 5666 głosów ważnych i 371 nieważnych. W ramach konsultacji społecznych zadano następujące pytanie: „Czy jest Pani/Pan za zmianą granicy miasta Słupska naruszającej granice Gminy Kobylnica a polegających na włączeniu do obszaru Miasta Słupsk (...)?”. Na tak postawione pytanie odpowiedzi „jestem za” udzieliło 57 osób, odpowiedzi „jestem przeciw” udzieliło 5603 osoby, odpowiedzi „wstrzymuję się” udzieliło 6 osób. We wniosku wskazano, że frekwencja w tych konsultacjach wyniosła 44,4%. Powyższe dane wskazują, że mieszkańcy Gminy Kobylnica biorący udział w konsultacjach w przeważającej większości negatywnie odnoszą się do wnioskowanej zmiany.

W treści wniosku oraz w uchwale Nr XV/119/2025 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 18 marca 2025 r. w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zmiany granic administracyjnych Miasta Słupsk wskazano, że w Powiecie Słupskim konsultacje zakończyły się wynikiem negatywnym. W konsultacjach przeprowadzonych w okresie od 8 do 28 lutego 2025 r. wzięło udział 5472 mieszkańców Powiatu Słupskiego z terenu gminy Redzikowo i Kobylnica. W konsultacjach oddano 5050 głosów przeciw zmianie granic, 66 głosów za zmianą granic i 23 głosy wstrzymujące się. Powyższe dane wskazują, że mieszkańcy Powiatu biorący udział w konsultacjach negatywnie odnoszą się do wnioskowanej zmiany.

W sprawie proponowanej zmiany granic administracyjnych Miasta Słupska, Rada Gminy Redzikowo, Rada Miejska w Kobylnicy i Rada Powiatu Słupskiego wyraziły opinie w uchwałach:

1. Nr XV/161/2025 Rady Gminy Redzikowo z dnia 24 marca 2025 r. w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zmiany granic administracyjnych Miasta Słupska wynika – negatywną;
2. Nr XVI/149/2025 Rady Miejskiej w Kobylnicy z dnia 20 marca 2025 r. w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zmiany granic administracyjnych Miasta Słupska – negatywną;
3. Nr XV/119/2025 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 18 marca 2025 r. w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zmiany granic administracyjnych Miasta Słupsk – negatywną.

W uzasadnieniu wniosku wskazano między innymi, że liczące w połowie 2024 r. 85,1 tys. mieszkańców miasto na prawach powiatu Słupsk, jako trzecie pod względem zaludnienia miasto w województwie pomorskim, pełni funkcję subregionalnego centrum życia społecznego i kulturalnego oraz zapewnia usługi oraz funkcje miejskie dla ponad 200 tys. mieszkańców Miasta i powiatu ziemskiego. Zdaniem wnioskodawcy w Słupsku wyczerpują, a w zasadzie już wyczerpały się możliwości rozwoju Miasta w oparciu o jego wewnętrzny potencjał. Brak jest bowiem terenów inwestycyjnych, w szczególności na funkcje przemysłowo – składowo – logistyczne oraz na rozwój infrastruktury technicznej miasta. Deficyt terenów dotyczy też budownictwa jednorodzinnego, które jest kluczowe w kontekście zatrzymania mieszkańców w granicach miasta. Dzięki włączeniu w granice Słupska nowych terenów, miasto

zyska nowe możliwości rozwojowe oraz zwiększy się jego konkurencyjność. We wniosku zaznaczono, że pomimo włączenia do Słupska w 2023 r. około 10 km<sup>2</sup> terenów z gminy Redzikowo, nadal jest to ośrodek o stosunkowo niewielkiej powierzchni w odniesieniu do liczby mieszkańców w porównaniu z innymi polskimi miastami, stanowiącymi ośrodki powiatowe, jak np. Puławy, Radomsko, Sieradz i Nowy Targ. Przeprowadzona w 2022 r. zmiana granic nie rozwiązała problemów demograficznych Miasta Słupska, które były głównym argumentem poprzedniego wniosku, bowiem do granic Miasta Słupska dołączono wyłącznie tereny niezamieszkałe. Jednocześnie we wniosku wskazano, że w nadzwyczaj szybkim tempie zmniejsza się liczba ludności Słupska, w niecałe 3 dekady zmniejszyła się ona bowiem o 17 tysięcy, z których większość przeprowadziła się bezpośrednio do miejscowości podmiejskich. Według wnioskodawcy głównymi beneficjentami wzrostu populacji są przede wszystkim miejscowości Kobylnica i Bolesławice, w których, zgodnie z załączoną analizą demograficzną, zaludnienie w latach 2011 – 2021 wzrosło odpowiednio o 65,5 % (Kobylnica) i 4,5 – krotnie (Bolesławice). We wniosku podniesiono też, że najnowsza prognoza demograficzna przygotowana przez Główny Urząd Statystyczny na lata 2023 – 2060 zakłada dalszy stały ubytek liczby mieszkańców w mieście Słupsk. Natomiast dla gminy Kobylnica i Redzikowo przewiduje się zgoła przeciwny trend. Dalej wskazano, że suburbanizacja i postępująca depopulacja Słupska przekłada się na zmiany w strukturze demograficznej ludności. Wskutek odpływu migracyjnego ludzi młodych do ościennych gmin o charakterze suburbanalnym w Słupsku rośnie systematycznie udział ludności w wieku 65+ w ogólnej liczbie mieszkańców miasta, co przy malejącej liczbie dzieci powoduje nasilenie procesu starzenia demograficznego mieszkańców miasta Słupska. W ocenie wnioskodawcy zatrzymanie spadku liczby ludności lub nawet zwiększenie miejskiej populacji możliwe jest jedynie w wyniku rozszerzenia granic o strefę podmiejską silnie związaną z miastem bądź intensywny napływ migracyjny do ośrodka.

Dalej we wniosku wskazano, że znaczna część mieszkańców strefy podmiejskiej znajduje zatrudnienie w mieście, mieszkańcy obu objętych wnioskiem gmin korzystają z usług i miejsc użyteczności publicznej zlokalizowanych w Słupsku: obiektów służby zdrowia, oświaty, świadczenia usług społecznych, parków i miejsc rekreacji, domów i jednostek kultury, miejsc spotkań ze znajomymi i rodziną.

Zauważyć należy, że Rada Gminy Kobylnica, Rada Gminy Redzikowo oraz Rada Powiatu Słupskiego w swoich uchwałach w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zmiany granic administracyjnych Miasta Słupska wyraziły stanowczy sprzeciw wobec wnioskowanej zmiany granic Miasta Słupska kosztem obszarów Gminy Kobylnica i Gminy Redzikowo.

Po dogłębnej analizie przedmiotowego wniosku wraz z dołączoną dokumentacją, stwierdzić należy, że przedstawione w uzasadnieniu wniosku Rady Miejskiej w Słupsku argumenty, w

mojej ocenie, uzasadniają jego uwzględnienie w części dotyczącej włączenia do granic Miasta Słupska części obrębu ewidencyjnego Włynkówko w Gminie Redzikowo oraz części obrębu ewidencyjnego Bolesławice i części obrębu ewidencyjnego Kobylnica w gminie Kobylnica, obejmującego obszar ograniczony od północy granicami Miasta Słupska do ulicy Szczecińskiej i skrzyżowania między ulicą Szczecińską a ulicą Jolanty Szczypińskiej, od zachodu granicą obrębu ewidencyjnego Bolesławice, od wschodu ulicą Witosa i od południa granicą torów kolejowych, natomiast nie uzasadniają w sposób wystarczający konieczności dokonania zmiany jego granic poprzez włączenie pozostałej objętej wnioskiem części obrębu ewidencyjnego Kobylnica w Gminie Kobylnica.

Uwzględnienie wniosku we wskazanym zakresie zwiększyłoby potencjał Miasta Słupska jako znaczącego regionalnego ośrodka w województwie pomorskim, nie powodując jednocześnie dużego uszczerbku dla rozwoju obu gmin objętych wnioskiem.

Analizując wniosek o zmianę granic gminy należy mieć na uwadze czy zmiana dokonana będzie w sposób zapewniający gminie terytorium możliwie jednorodne ze względu na układ osadniczy i przestrzenny, uwzględniający więzi społeczne, gospodarcze i kulturowe oraz zapewniający zdolność wykonywania zadań publicznych.

Odnosząc się do wniosku o włączenie do granic Miasta Słupska części obrębu ewidencyjnego Włynkówko w Gminie Redzikowo stwierdzić należy, że teren objęty wnioskiem jest obszarem o jednorodnym układzie osadniczym związanym przestrzennie oraz gospodarczo z Miastem, co uzasadnia uwzględnienie wniosku w tym zakresie. Objęta wnioskiem część obrębu ewidencyjnego Włynkówko w Gminie Redzikowo jest obszarem z dominującą zabudową przemysłowo-usługową, którego przeznaczenie w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego Gminy Redzikowo określono głównie pod dalszy rozwój zabudowy przemysłowo-usługowej oraz tereny rolne, które jednak wypierane są przez rozwijający się przemysł oraz inwestycje energetyczne. Charakter tego terenu jest suburbanalny, związany silnie z istniejącą sąsiednio w granicach Miasta Słupska zabudową przemysłowo-usługową, a poprzez odgraniczenie od północy terenami linii kolejowej, powiązany jest z Miastem także komunikacyjnie i funkcjonalnie. Zarówno część obrębu geodezyjnego Włynkówko jak i sąsiadująca z tym terenem zabudowa przemysłowo-usługowa, mieszcząca się w granicach Miasta, objęte są Słupską Specjalną Strefą Ekonomiczną. Przedsiębiorstwa funkcjonujące na wnioskowanym do przyłączenia obszarze do prowadzenia swojej działalności gospodarczej wykorzystują infrastrukturę położoną w sąsiedztwie, a znajdującą się w obrębie Miasta, co dodatkowo potwierdza powiązanie przestrzenno-gospodarcze tych terenów. Ponadto Miasto Słupsk wskazało, że teren objęty wnioskiem nie jest obszarem zamieszkanym, więc uwzględnienie wniosku w tym zakresie nie wpłynie negatywnie na strukturę demograficzną gminy Redzikowo, natomiast przemysłowy charakter tego obszaru oraz jego układ osadniczy związał go przestrzennie, funkcjonalnie i gospodarczo z sąsiadującymi terenami Słupska. Po dokonaniu zmiany przebiegu granic w oparciu o linię

kolejową powstanie spójny, czytelny i jednolity pod względem funkcji obszar przemysłowo – usługowy, obsługiwany przez infrastrukturę miejską. Wobec powyższego wniosek w zakresie włączenia do granic administracyjnych Miasta Słupska części obrębu ewidencyjnego Włynkówko w Gminie Redzikowo uznaję za uzasadniony.

Pozytywnie należy również ocenić wniosek o włączenie do granic Miasta Słupska części obrębu ewidencyjnego Bolesławice i części obrębu ewidencyjnego Kobylnica w gminie Kobylnica, obejmującego obszar ograniczony od północy granicami Miasta Słupska do ulicy Szczecińskiej i skrzyżowania między ulicą Szczecińską a ulicą Jolanty Szczypińskiej, od zachodu granicą obrębu ewidencyjnego Bolesławice, od wschodu ulicą Witosa i od południa granicą torów kolejowych. Wskazać należy, że wskazane tereny są obszarami na których zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz zabudowa usługowa powstały w przeciągu ostatnich lat, a znaczną część mieszkańców tych terenów stanowią osoby, które wyprowadziły się ze Słupska. We wniosku wskazano, że wiele z tych osób nadal pracuje i uczy się w Mieście oraz korzysta z miejskich udogodnień i usług, a także posiada więzi rodzinne z mieszkańcami Miasta. Okoliczności te potwierdzają zatem istnienie między mieszkańcami Miasta Słupska a mieszkańcami wskazanej powyżej części Gminy Kobylnica silnych więzi społecznych, gospodarczych i kulturowych, uzasadniających włączenie w granice Miasta Słupska tych terenów. Dla oceny wniosku nie bez znaczenia jest też charakter powstałej na wskazanych obszarach zabudowy mieszkaniowo-usługowej oraz istniejący układ osadniczy oraz komunikacyjny, który stanowi kontynuację analogicznej zabudowy i ciągów komunikacyjnych mieszczących się po sąsiedzku w granicach Miasta Słupska. Obecny sposób zagospodarowania tych terenów nie pozwala na odróżnienie które z nich mieszczą się w granicach Miasta, a które są terenami Gminy Kobylnica, zatem granica między Miastem a Gminą zaciera się.

Odnosząc się do argumentu Miasta w zakresie wpływu przejęcia części terenów Gminy Kobylnica na strukturę demograficzną Miasta, uznać należy, że wpływ ten byłby pozytywny. Włączenie tych obszarów w granice Miasta Słupska zwiększyłoby bowiem liczbę ludności Miasta ponad 2400 osób. We wniosku wskazano, że w Gminie Kobylnica w 2024 r. zamieszkiwały 14 442 osoby i prognozowany jest dalszy wzrost liczby mieszkańców tej Gminy. Utrata wskazanej powyżej liczby osób w stosunku do ogólnej liczby mieszkańców Gminy nie pogorszy znacząco struktury demograficznej Gminy Kobylnica, natomiast może poprawić strukturę demograficzną Miasta Słupska, poprzez włączenie do granic Miasta terenów zamieszkiwanych przez ludzi młodych. We wniosku wskazano, że duża część mieszkańców ze wskazanych powyżej terenów Gminy Kobylnica to osoby które wyprowadziły się ze Słupska w ostatnich latach lub osoby spokrewnione z mieszkańcami Miasta Słupska, które nadal pracują i uczą się w Mieście, a także korzystają z szeregu usług oferowanych przez Miasto, co przesądza o silnych więziach społecznych i kulturalnych między mieszkańcami wskazanych obszarów Gminy Kobylnica a mieszkańcami Miasta Słupska.

We wniosku wskazano także, że przejęcie przez Miasto Słupsk wnioskowanego obszaru Gminy Redzikowo oraz wskazanych powyżej obszarów Gminy Kobylnica będzie wiązało się po stronie Miasta Słupska z kosztami jednorazowymi związanymi z wpisami w księgach wieczystych oraz z wymianą tablic informacyjnych i drogowych, a także z kosztami stałymi związanymi głównie z komunikacją zbiorową, oświetleniem, sprzętaniem, eksploatacją dróg, utrzymaniem terenów zielonych, pomocą społeczną i rodziny oraz związanymi z funkcjonowaniem na tych terenach jednostek oświatowych, ochotniczych straży pożarnych i świetlic wiejskich. We wniosku oszacowano również, że łączne planowane dochody podatkowe dla Gminy Redzikowo w 2026 r., zarówno przed odłączeniem jak i po odłączeniu wnioskowanych obszarów miałyby wynosić 110 685 955,00 zł, a więc wedle tych szacunków wnioskowana zmiana nie wpłynie istotnie na wysokość dochodów podatkowych Gminy Redzikowo. W przypadku Gminy Kobylnica wprowadzone zmiany również nie powinny istotnie wpłynąć na zmianę jej sytuacji finansowej. We wniosku wskazano, że w przypadku zmiany granic poprzez włączenia do granic Miasta Słupska wszystkich wnioskowanych części obszaru Gminy Kobylnica, prognozowany dochód podatkowy wyniósłby 64 015 878,73 zł, a przed zmianą – 85 892 297,07 zł. Należy jednak zauważyć, że mieszkańcy części obrębu ewidencyjnego Bolesławice i wskazanej powyżej części obrębu ewidencyjnego Kobylnica stanowią stosunkowo nieznaczną część ogólnej liczby mieszkańców Gminy Kobylnica, a w konsekwencji dochody podatkowe pozyskiwane od tych mieszkańców nie powinny wpłynąć istotnie na zmianę sytuacji finansowej całej Gminy Kobylnica. Prognozowane dochody podatkowe na jednego mieszkańca Gminy Kobylnica, nawet po wprowadzeniu zmiany granic, nadal będą w tendencji wzrostowej w stosunku do lat poprzednich i tylko nieznacznie będą odbiegać od prognozowanych dochodów podatkowych na jednego mieszkańca Miasta Słupska. Z uzasadnienia wniosku wynika również, że wprowadzona zmiana nie spowoduje, że dochody podatkowe w Gminie Redzikowo i w Gminie Kobylnica będą niższe od najniższych dochodów podatkowych na mieszkańca za rok 2024 r., wyliczonych według danych udostępnionych przez Ministra Finansów.

W świetle powyższego propozycja zmiany granic Miasta Słupska polegająca na włączeniu do jego granic części obrębu ewidencyjnego Włynkówko w Gminie Redzikowo oraz części obrębu ewidencyjnego Bolesławice i części obrębu ewidencyjnego Kobylnica w gminie Kobylnica obejmującego obszar ograniczony od północy granicami Miasta Słupska do ulicy Szczecińskiej i skrzyżowania między ulicą Szczecińską a ulicą Jolanty Szczypińskiej, od zachodu granicą obrębu ewidencyjnego Bolesławice, od wschodu ulicą Witosa i od południa granicą torów kolejowych, w mojej ocenie, jest uzasadniona.

Odnosząc się do wniosku o włączenie do granic Miasta Słupska pozostałej części terenów Gminy Kobylnica uznać należy, że Miasto Słupsk nie wykazało, aby między tym fragmentem Gminy Kobylnica a Miastem Słupsk istniało na tyle silne powiązanie ze względu na układ

osadniczy i przestrzenny, a także ze względu na istniejące więzi społeczne, gospodarcze i kulturowe, które uzasadniałoby poszerzenie jego granic o te obszary. Odebranie tych terenów Gminie Kobylnica mogłoby negatywnie wpłynąć na strukturę zarówno samego Miasta Kobylnica, jak i na całą Gminę. Wskazać należy, że wnioskowany obszar jest terenem, który jest zamieszkiwany i zagospodarowany przez mieszkańców Gminy od wielu lat. Na terenach tych przez lata wykształciły się wewnątrz silne więzi społeczne i gospodarcze, których ośrodek znajduje się w miejscowości Kobylnica. Istniejący i planowany sposób zagospodarowania tych terenów oraz układ osadniczy wskazuje na ich powiązanie z pozostałą częścią Gminy Kobylnica. Dodatkowo zauważyć należy, że na obszarach objętych wnioskiem siedzibę ma wiele przedsiębiorstw, które są miejscami pracy dla mieszkańców Gminy Kobylnica, a funkcjonujące na tych obszarach instytucje oraz lokalna infrastruktura gminna służą mieszkańcom do zaspokajania ich potrzeb oraz wpływają istotnie na istniejące więzi społeczne i gospodarcze na tych obszarach. Uwzględnienie wniosku Miasta Słupska w całości mogłoby niekorzystnie wpłynąć na rozwój całej Gminy Kobylnica jak i samego miasta, tym bardziej, że Kobylnica dopiero niedawno miastem została.

Odnosząc się do aspektów finansowych w kontekście proponowanej zmiany należy zauważyć, proponowana zmiana dla Miasta Słupska przyniosłaby stosunkowo niewielkie korzyści finansowe z tytułu wpływu z podatków, natomiast dla Gminy Kobylnica, w szczególności dla Miasta Kobylnica, stanowiłaby stratę. Wskazać też należy, że Miasto Słupsk w swoim wniosku nie uwzględniło dokonanych już przez Gminę Kobylnica nakładów finansowych oraz ewentualnych zobowiązań finansowych, związanych z terenami objętymi wnioskiem. Oceniając zatem skutki finansowe planowanej zmiany, dla Miasta Słupska mogłaby ona przynieść przysporzenie w postaci przejęcia istniejących na wnioskowanych terenach inwestycji i infrastruktury sfinansowanych przez Gminę Kobylnica oraz potencjalnych dochodów podatkowych, natomiast dla Gminy Kobylnica wyłącznie stratę zarówno w zakresie wpływu z podatków, jak i już dokonanych na tym terenie inwestycji.

Należy mieć na uwadze, że uwzględnienie wniosku Miasta Słupska w całości mogłoby pociągnąć za sobą zbyt duże straty w strukturze demograficznej Gminy Kobylnica. Część obrębu ewidencyjnego Kobylnica mieści się obecnie w granicach nowo utworzonego miasta Kobylnica, a zatem mieszkańcy tego obrębu stanowią jednocześnie istotną część struktury demograficznej tego miasta. We wniosku nie wykazano zatem, aby włączenie w granice Miasta Słupska pozostałej części obrębu ewidencyjnego Kobylnica było uzasadnione.

Mając powyższe na uwadze, pozytywnie opiniuję wniosek o zmianę granic Miasta Słupska w zakresie włączenia w granice Miasta Słupska wskazanych we wniosku części: obrębu ewidencyjnego Włynkówko w Gminie Redzikowo oraz części obrębu ewidencyjnego Bolesławice jak również części obrębu ewidencyjnego Kobylnica w gminie Kobylnica, obejmującego obszar ograniczony od północy granicami Miasta Słupska do ulicy Szczecińskiej i skrzyżowania między ulicą Szczecińską a ulicą Jolanty Szczypińskiej, od zachodu granicą

obrębu ewidencyjnego Bolesławice, od wschodu ulicą Witosa i od południa granicą torów kolejowych. Negatywnie opiniuję natomiast wniosek o zmianę granic Miasta Słupska w zakresie włączenia w granice Miasta Słupska pozostałej części obrębu ewidencyjnego Kobylnica w Gminie Kobylnica.

*Z poważaniem,*

Wojewoda Pomorski

Beata Rutkiewicz

/dokument podpisany elektronicznie/

Załączniki:

- 1) wniosek wraz z załącznikami do wniosku,
- 2) uchwała Nr XIV/169/25 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 26 marca 2025 r. w sprawie wystąpienia z wnioskiem o dokonanie zmiany granic Miasta Słupska.